

Я преподаю физику с снежинском филиале ЮУрГУ. К технологиям дистанционного образования относился со скепсисом, пока не познакомился с ними поближе. Весной этого года прошел курс повышения квалификации в ИОДО по технологии создания тестов достижений. Пришлось изрядно потрудиться и вечером и в выходные. Если сравнивать очное повышение квалификации, а учился недавно и в МАИ и СФУ (Красноярск), то традиционные курсы – это почти курорт плюс дополнительный оплачиваемый краткосрочный отпуск. Полностью согласен с **Александром**

Алексеевичем Деминым

В

том, что касается высокого качества дистанционного образования. Кроме того, студент, обучающийся дистанционно, более мотивирован, нежели студент-заочник и даже студент очной формы обучения.

Использование модульного построения курса (**Елагина Ольга Борисовна**) – весьма прогрессивный метод, повышающий эффективность работы преподавателя и расширяющий возможности для учащихся.

Интересно было посмотреть мастер-класс **Пискалова Павла Викторовича**. С его материалами я уже знакомился при обучении в ИОДО. Конечно, красота – это страшная сила.

Неожиданно для меня полезным и информативным стал доклад Чемезова Сергея Александровича. Давно использую собственные электронные методические пособия. Уже посмотрел ГОСТы, упомянутые в докладе.

Проблема заимствований в работах (**Полякова Наталья Владимировна**) не так давно стала широко обсуждаться. Я начал свою преподавательскую в начале 2000-х годов и сразу столкнулся с этой проблемой в студенческих рефератах по экологии. С 2007 года стал проверять работы через личный кабинет на сайте "Антиплагиат". В некоторых группах, а это были студенты 5-ого курса, до 40% рефератов были "цельнотянутые", т.е. оригинальным был только титульный лист. Интересно то, что некоторые студенты стали хитрить, заменяли в тексте кириллические буквы на латинские, вставляли вместо пробелов скрытые буквы и т.п. Но больше всего поразило индифферентное отношение руководства, и почти враждебный настрой некоторых преподавателей. Прекратил я эту деятельность после случая, когда по просьбе жюри конкурса студенческих работ проверил представленные на конкурс работы и выяснил, что претендовавшая на первое место работа "Этика науки" является рефератом аспиранта из Нижнего Новгорода. Просто проблема не в студентах. Их никто не учит работать с первоисточниками. Начинать нужно с преподавателей.

Спасибо организаторам, за интересное и нужное мероприятие!